REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: 12. Kov-1167/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu u optužnom vijeću po sutkinji ovog suda Martine Pamić kao predsjednici vijeća, uz sudjelovanje Andree Voloder kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Đurđice Antolka, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 144/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11) povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagreb (dalje u tekstu: OKDO u Zagrebu) KO-DO-1542/2026 od 24. rujna 2026. odlučujući o prijedlogu OKDO-a za produljenjem mjera opreza protiv okrivljene Đurđice Antolak na sjednici održanoj 6. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I./ Na temelju članka 98. stavka 6. i 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20. – odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22. ,36/24., 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP) u svezi s člankom 98. stavak 1. i 2. točke 4. i 5. ZKP-a, prema

okrivljenoj Đurđici Antolak, OIB: 39732337710, kćeri Drage i Ankice djevojački Gorenec, rođenoj u Zagrebu, 19. travnja 1953., s prebivalištem u Zagrebu, Demšarova 47,

produljuju se mjere opreza

- zabrane približavanja oštećenom Vedranu Jakopoviću, OIB: 85797263501, na udaljenost ne manju od 100 metara

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s oštećenim Vedranom Jakopovićem, OIB: 85797263501, s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze.

II./ Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP-a naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najviše do izvršnosti, odnosno pravomoćnosti presude.

III./ Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP-a te članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršenja mjera opreza djelatnici MUP-a, PUZ-a, II. PP Zagreb će svakih 15 dana dostaviti ovom sudu pisano izvješće o izvršavanju naloženih mjera okrivljenoj.

IV./ Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP-a ako se okrivljena Đurđica Antolak ne bude pridržavala izrečene joj mjera opreza, ista će biti zamijenjena istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. OKDO u Zagrebu podiglo je 24. rujna 2026. optužnicu protiv okrivljene Đurđice Antolak zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. KZ/11 te je u istoj predložilo sudu produljenje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP-a, prethodno određenje rješenjem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KP-DO-2075/2025 od 12. lipnja 2025. U optužnici se navodi da se produlje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP-a obzirom da i dalje postoji opasnost da bi okrivljena boravkom na slobodi mogla nastaviti s istovrsnim protupravnim ponašanjem na štetu žrtve, odnosno da postoje one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljena ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo, a sve uzimajući u obzir visok stupanj kriminalne volje koji je inkriminirane zgode iskazala, činjenicu da su njihovi odnosi narušeni duže vrijeme te da su suvlasnici obiteljske kuće, pa postoji opasnost da bi okrivljena mogla nastaviti s činjenjem takvih kaznenih djela ili bi mogla počiniti teže kazneno djelo. Međutim, imajući u vidu okolnost da se radi o kazneno i prekršajno neosuđivanoj osobi smatraju kako se svrha istražnog zatvora u konkretnom slučaju može ostvariti i blažom mjerom, odnosno naloženim mjerama opreza zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s oštećenim Vedranom Jakopovićem, čime će se zasigurno prevenirati protupravno postupanje okrivljene..

2. Po zaprimanju uvodno označene optužnice održana je 6. listopda 2026. sjednica optužnog vijeća na koju nije pristupio uredno pozvani OKDO Zagreb. Pristupila jr okrivljena, koja je navela da se pridržava naloženih mjera opreza, da ona živi na adresi u Zagrebu Demšarova 47, gdje je rođena, kao i njezina pokojna sestra, koja je majka Vedrana Jakopovića, koji ne živi na navedenoj adresi već u obiteljskoj kući na toj adresi ima tri apartmana koja iznajmljuje, a on živi na adresi u Zagrebu Krvarić 104, Črnomerec. Ne protivi se daljnjem produljenju mjere opreza, istih se pridržava kao i da nema nikakvu namjeru budućeg kontaktiranja ili približavanja oštećenog, kao i da navedene mjere vidi neku vrstu zaštite od oštećenog jer je ona njemu bila kao sluškinja dok mu je majka bila živa.

3. Prijedlog državnog odvjetnika je osnovan.

4. Naime, prvenstveno treba navesti da prilikom donošenja odluke o određivanju istražnog zatvora sukladno odredbi članka 123. stavak 1. ZKP-a isti se može odrediti samo ako postoji osnovana sumnja da je određena osoba počinila kazneno djelo. Osnovana sumnja mora se uvijek odnositi na određenu osobu kao počinitelja kaznenoga djela i da je upravo ta osoba počinila kazneno djelo pri čemu iz prikupljenih podataka i dokaza moraju proizlaziti svi elementi osnovane sumnje, odnosno svi objektivni i subjektivni sastojci obilježja kaznenoga djela. Zaključak o postojanju osnovane sumnje mora predstavljati zaokruženu cjelinu i ozbiljniju razinu sumnje koja upućuje upravo na konkretnu osobu kao počinitelja kaznenoga djela, a prema ocjeni ovog vijeća upravo iz prikupljenih podataka i dokaza proizlazi postojanje takve razine sumnje da je okrivljeni počinio inkriminirano mu kazneno djelo, a na način kako se to navodi u činjeničnom opisu podignute optužnice, te je po

ocjeni optužnog vijeća vjerojatnost počinjenja kaznenih djela utvrđena u dostatnom stupnju da bi na taj način bila ispunjena osnovna zakonska pretpostavka iz odredbe članka 123. stavak 1. ZKP-a koja je preduvjet za određivanje istražnog zatvora.

5. U prilog prethodno navedenom vijeće smatra kako osnovana sumnja da je okrivljena počinila kazneno djelo proizlazi iz dokaza koji prileže spisu predmeta, a to posebice iz iskaza žrtve kaznenog djela, svjedoka Vedrana Jakopovića, koji je ispitan na dokaznom ročištu pred sucem istrage Županijskog suda u Zagrebu detaljno iskazivao na okolnosti počinjenja kaznenog djela.

6. U odnosu na postojanje općeg zakonskog uvjeta za primjenu istražnog zatvora valja istaći da, za sada postoji dostatan stupanj osnovane sumnje koji ukazuje da je okrivljeni osnovano sumnjiv za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, a iz prethodno navedenih dokaza, te je time ispunjen opći uvjet za određivanje mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP-a.

7. Po ocjeni vijeća posebne zakonske pretpostavke za daljnju primjenu mjere istražnog zatvora okrivljenom po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP-a i nadalje postoje, slijedom čega postoji realna opasnost da bi okrivljena mogla počiniti novo kazneno djelo i to na štetu iste žrtve, no i ocjena ovog vijeća je da se svrha primjene istražnog zatvora u konkretnom slučaju može ostvariti i blažim mjerama, odnosno u izreci naloženim mjerama opreza. Naime, okrivljena je kazneno i prekršajno neosuđivana osoba sa navršenih 73 godine života, a sud je uzeo u obzir i članak 119. stavak 1. ZKP-a koji propisuje da se istražni zatvor može odrediti samo iznimno. Ovo vijeće je stava da navedene okolnosti nisu takvog intenziteta da bi bilo potrebno, u konkretnom slučaju, primijeniti najstrožu mjeru - istražni zatvor već da će se opasnost na strani okrivljene može prevenirati naloženim mjerama opreza. Naime, od trenutka donošenja rješenja pa sve do održavanja sjednice optužnog vijeća, preko godine dana u spis nije zaprimljen podnesak – izvješće policije da je došlo do kršenja mjera opreza, što evidentno ukazuje da se okrivljena istih pridržava. S obzirom na sve navedeno, vijeće je odlučilo produljiti mjere opreza, navedene u izreci ovog rješenja.

8. Provođenje naloženih mjera izvršavat će policijski službenici nadležne policijske postaje koji će o izvršavanju istih obavijestiti ovaj sud.

9. Okrivljena je, nadalje upozorena da u slučaju nepridržavanja izrečenih joj mjera opreza, iste mogu zamijeniti istražnim zatvorom.

10. Stoga je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 6. listopada 2026.

Predsjednica vijeća:
Martina Pamić

MARTINA PAMIĆ

Elektronički potpisano: 09.10.2026T10:21:53 (UTC:2026-10-09T08:21:53Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 4c1a7064-890a-4e81-9078-ef968d0b5295

Općinski kazneni sud u Zagrebu

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja ovlaštene osobe imaju pravo podnijeti žalbu u roku od tri dana od trenutka primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, pisano, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, radi podnošenja odgovora, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, kao drugostupanjski sud.

DNA

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu, KO-DO-1542/2026
2. Okrivljena Đurđica Antolak
3. Vedran Jakopović
4. PUZ, II. PP Zagreb

Broj zapisa: **9-3088e-6483a**

Kontrolni broj: **01930-a1543-13b65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.